

использован Температурный тренинг по методу «БОС».

Данная серия занятий также показала значительные изменения в развитии навыков саморегуляции детей.

По итогам работы в проблемной исследовательской группе студентами были собраны материалы для написания курсовых работ, докладов, с которыми они принимали участие в конференциях различного уровня, и научных работ для участия в таких конкурсах, как: Международный конкурс молодых ученых в области воспитания и обучения детей младшего возраста, учредителем которого является Московская педагогическая академия дошкольного образования; Конкурс научных работ имени Н.Лобачевского; Конкурс научных работ КФУ и др.

Участники группы, некоторые из которых стали уже выпускниками факультета, положительно отзываясь о возможности научной работы в такой группе, заявляют о бесценном опыте практического взаимодействия с детьми раннего и дошкольного возраста, а также с их родителями.

Список литературы:

1. Макарова О.А. Возможности использования сенсорной комнаты в работе психолога // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика: материалы регионального научно-практического семинара. Выпуск 6. - Елабуга: издательство ЕИ КФУ, 2013. - С. 61-66.
2. Макарова О.А. Полифункциональная среда сенсорной комнаты в развивающей работе с детьми раннего возраста // Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса: теория и практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции / под научн. ред. Г.М. Лыдовой. - Елабуга: издательство ЕИ КФУ, 2015. - С. 99-103.
3. Пьянова Е.Н., Макарова О.А. Психологическое сопровождение профессионального становления студентов психологического факультета // Материалы III Международной научно-практической конференции «Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России». - Кисловодск – Ставрополь – Москва: ИД «ТЭСЭРА», 2013. – Ч. I. – 200 с. - С.74-76.
4. Сенсорная комната – волшебный мир здоровья: Учебно-методическое пособие / Под ред. В.Л.Женеврова, Л.Б.Баряевой, Ю.С.Галлямовой. – СПб.: ХОКА, 2010.
5. Юсупова Е.М., Шагивалеева Г.Р., Гайфуллина Н.Г., Макарова О.А. Осознание социальных установок «человек имеющий» и «человек умеющий» как инструмент усиления практической направленности подготовки будущих педагогов // Современные проблемы науки и образования. - 2015. - № 1. URL: www.science-education.ru/121-18981 (дата обращения: 10.09.2015).
6. Интернет – ресурс: http://detpsy.net/index/obshhie_svedeniya_o_sensornoj_komnate/0-106 (дата обращения: 28.09.2014).
7. Интернет-ресурс: Проблемные, номинальные и рабочие группы. <http://eclib.net/9/23.html> (дата обращения: 14.09.2015).

УДК 316.64

Махинин А. Н.

к.п.н., доцент кафедры общей и социальной педагогики ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный педагогический университет»,
Россия, г. Воронеж

E-mail: men33333@yandex.ru

**ИНТЕГРАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО И ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО
ПОДХОДОВ В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ**

И ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ

Аннотация: Современный системный кризис и социокультурная ситуация решительно требуют, чтобы система образования отображала приоритетные тенденции, которые проявляются в окружающем социуме. В качестве одной из них выступает изменение ценностных идеалов в обществе и обращение к потенциалу этнической культуры, достижение подрастающим поколением развитой этнокультурной и гражданской идентичности. Рассматривается возможность активизации потенциала проблемного обучения в контексте указанной темы.

Ключевые слова: этнокультурная и гражданская идентичность, мультикультурализм, проблемное обучение, проект.

Makhinin A. N.

Ph.D, assistant professor departments of the general and social pedagogics
FGAOU WAUGH «Kazan Federal University», Russia, Yelabuga

E-mail: men33333@yandex.ru

INTEGRATION OF PROBLEM AND ACTIVITY APPROACHES IN THE COURSE OF FORMATION OF ETHNOCULTURAL AND CIVIL IDENTITY

Abstract: Modern system crisis and sociocultural situation resolutely demand that the education system displayed priority tendencies which are shown in surrounding society. Change of valuable ideals in society and the appeal to the potential of ethnic culture, achievement as younger generation of the developed ethnocultural and civil identity acts as one of them. The possibility of activization of potential of problem training in the context of the specified subject is considered.

Keywords: ethnocultural and civil identity, multiculturalism, problem training, project.

К началу XXI в. человек оказался «на границах» множества социальных и культурных миров, контуры которых все больше «размываются» в связи с глобализацией культурного пространства, высокой коммуникативностью, плюрализацией культурных языков и кодов, высокой миграционной активностью. Осознавая и переживая свою принадлежность к пересекающимся макрогрупповым множествам, человек стал носителем сложной, множественной идентичности. Однако при всей подвижности и условности современных этнических границ и при высокой степени культурных взаимовлияний и взаимодействий в современном мире представления о народах и их своеобразии остаются мощной, политической и эмоциональной реальностью [7, с.3].

Этнокультурная идентичность находится под защитой международного права, поскольку признано, что именно этнокультурное разнообразие мира лежит в основе развития человечества. Международное сообщество берет на себя обязательства по поддержанию этнокультурной специфики, особенно специфики меньшинств [4]. Но и культура довольно многочисленных народов, к которым относится русский народ, также нуждается в бережном сохранении. Специфика России заключается в своеобразии ее этнокультурных параметров: здесь издавна сосуществовали различные народы, религии, культуры, причем отношения между ними характеризовались многообразием, активностью и толерантностью.

В настоящее время русские являются самым многочисленным этносом нашей страны (около 80% населения России). Как справедливо отметил М.Н. Губогло, «без надежной информации об идентификационном пространстве невозможно надеяться на аргументированное обоснование стратегии и политики социально-экономического и этнополитического развития нашего общества» [1, с.23].

Кроме недостаточной изученности определенные трудности в изучении

заявленной проблемы обусловлены значительной численностью русского населения, неоднородностью их социального, этнокультурного и конфессионального состава, большой территориальной разбросанностью. Характерной чертой для русских как группы является значительный диапазон вариативности традиционно-бытовой культуры, обусловленный разнообразными историческими, политическими, социально-экономическими, природно-географическими и другими факторами. В связи с этим существует множество локальных региональных и специфических особенностей в культуре отдельных групп русских (этнических, социальных, конфессиональных). Если ранее для каждой из них была характерна определенная замкнутость, ограниченность брачного круга, то с первой трети XX в. началась активная ломка традиционных устоев и интенсивное смешение.

Также очевидное затруднение представляет то обстоятельство, что многое в истории и культуре русских политизировано и мифологизировано. Причем мифы, родившиеся в стародавние времена, превращаются в устойчивые стереотипы, процесс изживания которых может длиться непредсказуемо долго. «В многонациональном Российском государстве русскому народу принадлежит особая роль. Он не только создал это государство, он обеспечивает само его нынешнее существование как естественный носитель русского языка и русской культуры, без которых вся система обречена на стремительный распад. Русский народ является государствообразующим как исторически, так и демографически, и никакой другой народ не может заменить его в этой функции. России как государства и общества без русских быть не может.» [5, с.9].

Здесь возникает следующий вопрос о соотношении этнической и гражданской идентичностей. Так, например, на VI Международной конференции «Русский вопрос: история и современность» (Омск, 2007) было указано на необходимость учитывать следующую объективную предуготовку: российская идентичность не всегда может быть интерпретирована как русская, поскольку не все граждане России являются русскими. В современной гражданской идентичности русских одновременно сосуществуют несколько компонентов: российский, советский (и «бывший советский»), региональный, этнический.

Сегодня отмечается тенденция смешения «русского» и «российского» в националистических кругах, которая обостряется интерес к поиску ответа на вопрос, является ли Россия государством русских или государством всех тех, кто в нем живет. Суть разногласий сводится к вопросу: какой идентичности отдать предпочтение – общегражданской или этнической? По всей видимости, поиски новой идентификации должны быть направлены на выявление границ и нахождение взвешенной формулы взаимодействия русскости, российскости и православности как основных групповых форм самоопределения современных русских».

Между тем современные исследователи считают, что «только сознание национальной идентичности, которое формируется на основе общей истории, общего языка и культуры, только сознание принадлежности к одной нации заставляет далеких друг от друга людей, рассеянных по бескрайним пространствам, чувствовать взаимную политическую ответственность» [8, с.103].

Оказалось, что не существует сегодня однозначного ответа на вопрос: «Что значит быть русским?». Родиться в России от русских родителей, говорить на русском языке и любить щи да кашу? Некогда В.И. Даль полагал, что «ни прозвание, ни вероисповедание, ни самая кровь предков не делают человека принадлежностью той или иной народности. Дух, душа человека – вот где нужно искать его принадлежность к тому или иному народу. Чем же можно определить принадлежность духа? Конечно, проявлением духа – мыслью. Кто на каком языке думает, тот к тому народу и принадлежит» [10]. Среди основных критериев этнической идентичности в настоящее время чаще всего респондентами указываются национальная принадлежность

родителей и родственников («этнические корни»), а также язык и культура, территория проживания и личные ощущения («чувствую, что я русский по духу», «потому что душа у меня русская»).

Этническая идентичность – один из самых устойчивых видов идентичностей, поскольку связана с детством человека, с семьёй и родственниками. Для большинства людей она первична. Именно к ней люди возвращаются в трудные периоды своей жизни, когда рушится привычный порядок вещей и наступает дезорганизация. В системе любой этнокультуры заложен механизм воспитания у её членов не только уважения к другим культурам, но и чувство предпочтения своих культурных ценностей. Это функция защиты этнической идентичности, рассматриваемой как условие целостности и саморазвития личности.

Важным обстоятельством является и то, что этническая идентичность может расти или ослабевать под влиянием обстоятельств, в ответ на внешние условия. Как правило, источником роста этнической идентичности являются последствия межэтнических отношений. Так, ответом на обострение межэтнических отношений, на притеснения, критику этнокультурных ценностей является рост сепаратизма, явления этнорелигиозного экстремизма, вплоть до терроризма, которые, к сожалению, существуют и в нашей стране. Этническая идентичность, являясь составной частью социокультурной идентичности личности, определяется осознанием своей принадлежности к определённой этнической общности.

Г.У. Солдатова рассматривает этническую идентичность в рамках потребностно-мотивационной сферы личности и отмечает, что удовлетворение потребности в этничности связано с удовлетворением потребности в позитивной этнической принадлежности, которая, в свою очередь, порождает статусные мотивы и мотивы в безопасности. При этом исследователь акцентирует внимание на аффективной составляющей данного феномена и отмечает, что этническая идентичность «содержит в себе слой бессознательного» [2].

Л.М. Дробижева считает, что этническая принадлежность необходима человеку для самоутверждения и полной самореализации. При этом учёный выделяет в структуре этнической идентичности помимо когнитивной и эмоциональной составляющей и поведенческую («построение системы отношений и действий в различных этноконтактных ситуациях» [2, с.296]).

Нет личности внеисторической, вненациональной, каждый человек принадлежит к той или иной этнической группе. Основой социального положения каждого индивида является его культурная или этническая принадлежность. Многие исследователи признают, что этническое и религиозное сознание трудно разделить. Так, С. Леви выделяет эзотерическое содержание этнической культуры, так называемой «культуры для внутреннего пользования», скрытой от посторонних. Действительно, в поликультурной среде многие религиозные традиции и обряды зачастую воспринимаются как символы этнического своеобразия. В связи с этим, на наш взгляд, в педагогической теории и практике целесообразнее рассматривать феномен этнокультурной идентичности.

Этнокультура предполагает выработку у представителей данного этноса общности психологических черт и форм жизнеобеспечения, когнитивной ориентации, этнического самосознания, стереотипа и менталитета, являющихся функцией единой этнической картины мира.

Таким образом, современная этнокультурная идентичность русских отличается значительным многообразием, аморфностью и отсутствием четкости, зачастую не совпадает самоидентификация и реальная ситуация, этноним и происхождение, языковая, культурная и этническая идентичности. Учитывая, что процессы самоидентификации каждого отдельного человека являются результатом его социализации, инкультурации и адаптации, следует отметить, что сам процесс

идентификации подвержен постоянной трансформации, а идентичность всегда множественна и ситуативна. Различные факторы заставляют человека в течение жизни пересматривать свою этнокультурную идентичность: миграция, изменения социальных условий, новые знания, им приобретаемые. Нередко оценочное отношение к национальностям, а иногда предвзятость предшествуют чётким представлениям. При формировании и расширении представлений наблюдается смягчение оценок и уменьшение предвзятости. При увеличении контактов с людьми других национальностей предвзятость также ослабевает. Причем начиная с 1990-х годов количество идентификационных номинаций постоянно растет. Гражданская идентификация – «россияне» – развита пока довольно слабо. Это напрямую связано с теми сложными и противоречивыми процессами, которые происходят в современном российском обществе.

Система образования, рассматриваемая как важнейший институт общественного воспроизводства и государственной безопасности, является по своей сути ведущим фактором сохранения и развития этнической идентичности национальных меньшинств, населяющих Россию. Кроме этого, выступая действенным инструментом культурной и политической интеграции российского общества, система образования является гарантом воспроизведения, сохранения и развития культуры, традиций и языка национальных меньшинств. Опираясь на общие тенденции мирового развития и Концепцию развития поликультурного образования в Российской Федерации, модернизация современного российского образовательного пространства призвана отражать интересы российского общества и государства, связанные с формированием не только российской гражданской идентичности, но и полиэтнической идентичности российских меньшинств.

Принципиальная, с точки зрения педагогики, проблема заключается в том, что, с одной стороны, этнокультурная идентичность обеспечивает жизнь человека смыслами на разных стадиях его жизненного цикла, задает человеку одобряемые модели поведения и делает его жизнь гармоничной и устойчивой. Так, П. Смит высказывает мнение, что «этнокультурная идентификация укрепляет людей в системе смыслов, которая обеспечивает порядок и способствует обретению личного достоинства» [8]. Действительно, отсутствие идентификации означает маргинальность. С другой стороны, идентификация только со своей культурой в условиях полиэтнической среды будет предполагать сепаратизм. Следовательно, одной из главных задач современного образования является формирование позитивной этнокультурной идентичности в условиях поликультурного общества.

На наш взгляд, наиболее полное определение этого сложного феномена в современной отечественной науке приводит И.В. Малыгина: «Этнокультурная идентичность – сложный социально-психологический феномен, содержание которого составляет как осознание индивидом общности с локальной группой на основе разделяемой культуры, так и осознание группой своего единства на тех же основаниях, психологическое переживание этой общности, а также индивидуальные и коллективные формы ее манифестации» [3].

Следовательно, в структуре этнокультурной идентичности можно выделить такие компоненты, как:

1. когнитивно-смысловой – знания, представления об особенностях собственной группы и осознание себя как ее члена на основе определенных характеристик;
2. эмоционально-ценностный – потребность в соответствии этнической группе, оценка качеств собственной группы, отношение к членству в ней, значимость этого членства;
3. рефлексивно-регулятивный (поведенческий) – реальный механизм не только осознания, но и проявления себя членом определенной группы.

Наиболее критическим периодом в жизни человека, который можно обозначить как этап выбора между двумя альтернативными стратегиями межкультурного взаимодействия (мультикультурализм или национализм), на наш взгляд, является старший подростковый возраст (14-16 лет). Этнокультурная идентичность подростков является сложным психологическим образованием, характеризующимся направленностью этнических установок, целостностью и противоречивостью национального самоопределения, степенью включенности в контекст национальной культуры и ее позитивном восприятии.

Говоря о феномене этнокультурной идентичности в отечественном образовании, следует подчеркнуть отмечаемое многими авторами противоречивое отношение к теории и, особенно, к практике мультикультурализма: диапазон мнений о правомерности применения на практике идей мультикультурализма в нашей стране колеблется от полного, весьма эмоционально излагаемого неприятия этого чужеродного явления, до призывов распространить эту либеральную по своей сути концепцию существования полиэтнического государства на практику межэтнических отношений в Российской Федерации.

В настоящее время в связи с активизацией социокультурных рисков, нарастанием миграционной активности в мире происходит эволюция оценок роли и значения мультикультурализма. Так, если академик РАН В.А. Тишков в середине 1990-х годов политику многокультурности оценивал однозначно положительно и пытался прогнозировать её достижения, то в своих новейших публикациях он однозначно и очень жёстко критикует мультикультурализм, считая его неприемлемым для российской действительности [8, с. 231].

При этом в федеральных государственных образовательных стандартах образования третьего поколения впервые чётко сформулирован социальный заказ на формирование позитивной этнокультурной идентичности и определены ключевые социальные и педагогические понятия, относящиеся к сфере «национального вопроса»: «национальное самосознание (идентичность)», «формирование национальной идентичности», «многообразие культур и народов», «межэтнический мир и согласие».

Мы считаем, что основными педагогическими условиями, обеспечивающими формирование позитивной этнокультурной идентичности учащихся, являются: приобщение учащихся к этнической культуре в единстве таких ее составляющих, как этнические знания, этнические отношения, этническое взаимодействие, разработка учебных материалов, направленных на формирование этнической идентичности и адаптированных к особенностям учащихся.

Таким образом, считая задачу формирования позитивной этнокультурной идентичности старшеклассников актуальной для отечественной системы образования, на наш взгляд, следует отметить необходимость её модернизации. Мы полагаем, что требуется сосредоточить внимание на воспитательной составляющей образовательной системы с учетом этнокультурных ориентиров. Необходимо пропорциональное освоение учащимися общечеловеческих и этнокультурных ценностей, побуждение учащихся к активному взаимодействию с представителями иных этнокультур.

Представляется, что мощным действенным потенциалом, стимулирующим движение и достижение полноценной позитивной этнокультурной и развитой гражданской идентичности в системе образования обладают средства и методы проблемного обучения. В процессе организации проблемных занятий в рамках педагогической работы по формированию этнокультурной и гражданской идентичности важно учитывать принципиальные предустановления:

- 1) формирование идентичности как таковой является важным, но трудно диагностируемым компонентом воспитательной деятельности (как и другие личностные УУД);
- 2) среди современных родителей наблюдается тенденция непонимания

значимости воспитания у детей гражданских качеств как следствие некой деформации родительского сознания в условиях размытости и неопределенности ценностных ориентиров в обществе; а также в настоящее время идет процесс отчуждения семьи от образовательных учреждений, усиливается недоверие родителей к школе;

3) низкая мотивация обучающихся к гражданско-патриотической тематике (среди молодежи часто звучит убеждение «Россия – слабая страна»);

4) неполное использование воспитывающего потенциала гуманитарных учебных предметов;

5) низкий уровень школьного самоуправления: нет ученической организации, органа ученического управления;

6) низкий уровень вовлеченности учащихся школ в социально активные виды деятельности;

7) тематика проектов школы редко связана с гражданско-патриотической тематикой (сами обучающиеся не предпочитают).

Примерный «портрет выпускника российской школы» в рамках нового государственного образовательного заказа выглядит так:

- любящий свой народ, свой край и свою Родину;
- уважающий и принимающий ценности семьи и общества;
- любознательный, активно и заинтересованно познающий мир;
- владеющий основами умения учиться, способный к организации собственной деятельности;
- готовый самостоятельно действовать и отвечать за свои поступки перед семьей и обществом;
- доброжелательный, умеющий слушать и слышать собеседника, обосновывать свою позицию, высказывать свое мнение;
- выполняющий правила здорового и безопасного для себя и окружающих образа жизни.

Процесс становления идентичности (как гражданской, социальной, так и личностной) совпадает с процессом социализации в целом. Становление гражданской идентичности закладывает основы нравственности личности. Формируются представления о Родине, о родной культуре, а также о формах поведения, необходимых для успешного функционирования человека в обществе. Основными понятиями являются Отечество, малая Родина, семья. Этим самым задаются уникальные ориентиры процессу гражданской идентификации каждого конкретного ребенка.

Среди факторов формирования этнокультурной и гражданской идентичностей можно назвать следующие:

- общее историческое прошлое (общая судьба), воспроизводящееся в мифах, легендах и символах;
- общий язык, являющийся средством коммуникации и условием сохранения ценностей;
- общая культура, построенная на определенном опыте совместной жизни,
- переживание совместных эмоциональных состояний, связанных с реальными ситуациями в стране (к примеру, совместное празднование государственного юбилея – 70-летия Великой победы) и др.

В современных условиях особую актуальность приобретает проблема приобщения родителей к формированию личности ребёнка, привитие ребенку таких нравственных качеств, как уважение к окружающим людям, порядочность, честность, готовность к преодолению трудностей и жизненному оптимизму. Особенно важна совместная работа обучающихся и членов их семей. Именно это обеспечивает метод проектов.

Среди разных подходов для организации проектов особо выделим деятельностный подход. Теория деятельности, основанная А.Н. Леонтьевым (или

деятельностный подход (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Л.С. Выготский) широко применяется в системе общего образования. Собственно сам метод проектов (или технология проектной деятельности) относится к деятельностному подходу.

Вторым важным подходом является компетентностный подход, обеспечивающий формирование компетентной личности в современном мире. Компетентностный подход выдвигает на первое место не информированность ученика, а умение решать проблемы.

В качестве планируемых результатов участия в деятельности по формированию гражданской и этнокультурной идентичностей посредством организации проблемных форм в педагогическом процессе мы предполагаем достижение следующих качественных показателей:

на уровне личности:

- становление ценностных ориентаций и гражданской позиции: воспитание уважения к культуре народов, проживающих на территории РФ через обогащение социального опыта каждого участника (проект «Народы России»);
- развитие коммуникативных навыков (командные игры, диспуты, защита проектов);
- повышение уровня мотивации к изучению и проектной деятельности;
- приобретение навыков проектной работы: поиска и обработки информации, публичного выступления.

на уровне коллектива:

- развитие навыка социального взаимодействия – взаимоуважения и взаимовыручки среди членов коллектива в ходе подготовки и защиты проекта;
- оказание позитивного влияния на становление гражданской позиции обучающихся и их ценностной ориентации;
- повышение социального статуса некоторых обучающихся;
- укрепление семейных отношений через совместное участие в работе над проектами.

Таким образом, при формировании личностных универсальных действий именно проектная деятельность создает необходимые условия для возникновения, как говорил И. Ильин «естественной предметной радости», и «подлинного духовного опыта» маленького человека. Поэтому мы считаем, что в логике педагогической работы с такими трудными и многоплановыми феноменами, как конструкты этнокультурной и гражданской идентичности, которые претендуют при освоении их человеком в качестве сущностных сторон собственной Я-концепции, они вполне способны актуализировать ценностное отношение обучающихся к своей этнической группе, согражданам, России и российскому обществу.

Одним из оптимальных средств реализации может выступать метод проектов, т.к. именно он позволяет:

- обеспечить на практике два основных подхода к образованию: деятельностный и компетентностный;
- формировать информационные, коммуникативные и социальные, т.е. ключевые компетентности учащихся, имеющих универсальное значение для различных видов деятельности, что предусмотрено в Федеральных государственных образовательных стандартах общего образования;
- активизировать мотивацию учащихся и участие родителей, обеспечивает взаимодействие семей в процессе работы над проектом (опосредованный результат);
- оценить «движение» обучающихся внутри предмета (проекты само и взаимно оцениваются при защите проекта, подробно показывается комментируемая оценка педагога); организовывать коллективный анализ совместной деятельности;
- обеспечить реализацию личности каждого, утверждение его достоинства,

достижение успеха, признание товарищами; есть возможность сравнить успехи каждого в течение года и даже нескольких лет;

- учесть возрастные и индивидуальные особенности детей, межличностные отношения обучающихся, их психологическую совместимость, значимость друг для друга, способность и готовность к независимости своей позиции;

- создавать специальные ситуации, позволяющие высказывать свои суждения, оценку, выразить свою собственную позицию, точку зрения;

- обучать обучающихся культуре общения, навыкам совместной работы: слышать другого и самому говорить так, чтобы быть услышанным, считаться с мнением товарищей, уметь спорить и приходить к общему решению, уметь доброжелательно высказывать свое мнение;

- обучать организаторской деятельности и самоорганизации.

Все вышеперечисленное вполне согласуется с новыми реалиями современного образования, которые обусловлены историческим моментом развития российского общества, когда успехи и успешность ученика в школе определяют его успешность и за ее пределами. При этом проводить «политику идентичности» надо, но начинать ее надо с верха и параллельно ведя работу с родителями. Поскольку ученик приходит в школу с моральным и социальным багажом, данным ему в семье, то одному только педагогу и даже школе в целом решить проблему идентичности и сопричастности ученика не получится. Учащимся мало только знать, надо понять, прочувствовать, пережить и принять. Нужно жить и расти в гражданском обществе, чтобы стать настоящим Гражданином своей страны. Должно быть воспитывающее пространство в семье, школе, обществе, в государстве. Это пространство не надо специально создавать – это должно быть нормой жизни, которую ребёнок примет как таковую с самого детства. Но придёт ли общество к таким нормам? – это вопрос.

Список литературы

1. Губогло М.Н. Идентификация идентичности: Этносоциологические очерки / М.Н. Губогло. – М.: Наука, 2003. – 764 с.
2. Дробижева Л.М. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации 90-х годов / А.Р. Аклаев, Л.М. Дробижева, В.В. Коротева, Г.У. Солдатова. – М.: Мысль, 1996. – 382 с.
3. Малыгина И.В. Этнокультурная идентичность: (Онтология, морфология, динамика): дис. ... д-ра филос. наук: 24.00.01 / И.В. Иалыгина. – М.: МГУИК, 2005 – 305 с.
4. Парижская Хартия для новой Европы (Париж, 19-21 ноября 1990 г.) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/2541028/>
5. Русские / Отв. ред. В.А. Александров, И.В. Власова, Н.С. Полищук. – М.: Наука 2003. – 828 с.
6. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология: учеб. для вузов / Т.Г. Стефаненко. – М.: Академический проект, 1999. – 320 с.
7. Тишков В.А. О культурном многообразии / В.А. Тишков // Этнографическое обозрение. – 2005. – № 1. – С. 3-25.
8. Тишков В.А. Российский народ: Книга для учителя / В.А. Тишков. – М.: Просвещение, 2010. – 192 с.
9. Smith P. Comprehension and Learning: A Conceptual Framework for Teachers / P. Smith. – N.Y.: Holt, Rinehalt & Winston, 1975. – P. 32.
10. <http://www.pravoslavie.ru/49104.html>.